



DPECO7en

SESSION 2007

ÉCONOMIE

Durée de l'épreuve : 3 heures - Coefficient : 1

*Aucun document ni aucun matériel ne sont autorisés.
En conséquence, tout usage d'une calculatrice est **INTERDIT** et constituerait une **fraude**.*

I – COMMENTAIRE DE TEXTE

A l'aide du texte présenté en annexe et de vos connaissances personnelles, vous analyserez les effets du progrès technique sur la croissance et sur l'emploi.

II – QUESTIONS

- 1) **Après avoir défini le concept d'investissement dans l'entreprise, vous présenterez les paramètres qui l'influencent.**
- 2) **Les déterminants de la dette publique.**

Barème :

- | | | |
|-----|-----------------------|-----------|
| I) | Commentaire : | 12 points |
| II) | Questions : | 8 points |
| | ▪ Première question : | 4 points |
| | ▪ Deuxième question : | 4 points |

ANNEXE

La plupart des théories s'accordent au moins sur un point : à court terme, le progrès technique est effectivement destructeur d'emploi. Peut-il d'ailleurs en être autrement ? La conception d'une nouvelle machine n'a pas d'autre finalité que celle de lui confier une tâche effectuée jusqu'ici par un ou plusieurs ouvriers. Mais ces mêmes théories s'accordent également à considérer qu'à long terme le progrès technique peut favoriser la création de nouveaux emplois, (...).

Si l'automatisation de tel ou tel processus supprime des emplois (saisie des prix à la sortie des supermarchés, délivrance des billets par un automate bancaire...), l'emploi n'en diminue pas pour autant : seule sa structure se transforme. C'est le mécanisme qu'Alfred Sauvy a qualifié de « déversement » de l'emploi. Aucun risque en effet que les machines nous éliminent : le travail des hommes reste le seul moyen de créer des richesses supplémentaires. Tous les biens que nous achetons, tous les services que nous consommons ne sont en fait qu'un concentré de travail humain. Les machines aussi : automatiser consiste simplement à remplacer du travail « vivant » par du travail mort. Il a bien fallu quelqu'un pour concevoir, produire et vendre cette machine (...).

L'automatisation ne ferait reculer l'emploi que s'il ne se trouvait plus de biens et de services supplémentaires que les hommes souhaitaient acquérir. Nous en sommes malheureusement très loin.

Ces transferts d'emplois se traduisent par des modifications de revenus : certains deviennent plus riches et d'autres plus pauvres. Par des déracinements géographiques et / ou professionnels. Ceux qui, toute leur vie, ont vissé des boulons sur une chaîne de Maubeuge ne peuvent pas, par l'opération du Saint-Esprit, aller occuper les emplois supplémentaires créés dans le bureau d'études du fabricant de visseuses automatiques à Nice (sans parler évidemment de Hongkong ou de Francfort), ni se transformer facilement en vendeur de visseuses aux entreprises de la région. C'est pour ces raisons que les disparitions d'emplois liées à l'automatisation sont toujours conflictuelles.

En période de croissance et de plein-emploi, ces conflits et ces difficultés parviennent à se réguler sans trop de casse. Dans un contexte de chômage de masse, tout change (...).

Alternatives Economiques – Hors-série n° 36 (extraits)